**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся**

**8,9 классов ГБОУ СОШ №4 г.Назрань**

Цель: определение уровня сформированности читательской, естественнонаучной, математической, финансовой грамотности обучающихся 8-9-х классов
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**1. Характеристика инструментария**

Содержание проверочных работ в 8-9-х классах соответствовало демоверсии работы мониторинга формирования функциональной грамотности проекта Минпросвещения, в рамках которого до 2024 года все регионы страны примут участие в мониторинге. Контрольно- измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Задания, предложенные в мониторинге, призваны исследовать состояние

читательской, математической и естественнонаучной грамотности, глобальной компетенции и креативного мышления обучающихся и имеют четко выраженную прикладную направленность. При этом компетентность проявляется в решении задач, требующих применения приобретенных знаний и умений в условиях, несколько отличающихся от знакомых обучающимся. Еще одной важной составляющей является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения. Таким образом, познавательная деятельность включает:

 умение извлекать (вычитывать) информацию из текста;

 анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте;

 оценка проблем;

 применение полученных знаний в лично значимой ситуации;

Время продолжительности тестирования от 20 до 45 минут. В основу заданий положены практические ситуации, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности, , но и на ее формирование.

Структура диагностической работы обеспечивала возможности:

 выявления индивидуального уровня сформированности функциональной грамотности;

 определения среднего уровня сформированности читательской, математической, финансовой и

естественнонаучной грамотности всей выборки участников диагностики в целом.

**2. Основные результаты диагностики**

В мониторинге функциональной грамотности принимали участие обучающихся 8 и 9 классов. По результатам выполнения средний процент составил:

Читательская грамотность-15 %

Естественнонаучная грамотность-34,4%

Математическая грамотность-23,7%

Финансовая грамотность - 34,37

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся, выполнявших работу | Результат | | | | | | | | | |
| Недостаточный | | Низкий | | Средний | | Повышенный | | Высокий | |
| Читательская грамотность | | | | | | | | | | | |
| 8 | 20 | 4 | 20 % | 4 | 20 % | 5 | 25 % | 6 | 30 % | 1 | 5 % |
| 9 | 13 | 3 | 23,7% | 5 | 38,4% | 0 | 0 % | 5 | 38,4% | 0 | 0 % |
| Математическая грамотность | | | | | | | | | | | |
| 8 | 45 | 11 | 24,4% | 7 | 15,5% | 9 | 20 % | 7 | 15,5% | 4 | 8,8% |
| 9 | 20 | 1 | 5% | 8 | 40 % | 6 | 30 % | 5 | 25 % | 0 | 0% |
| Естественнонаучная грамотность | | | | | | | | | | | |
| 8 | 15 | 3 | 20 % | 4 | 26,6% | 5 | 33,3% | 2 | 13,3% | 1 | 6,6% |
| 9 | 14 | 2 | 14,2% | 6 | 42,8% | 5 | 35,7% | 1 | 7,14% | 0 | 0% |
| Финансовая грамотность | | | | | | | | | | | |
| 8 | 12 | 2 | 16,6% | 1 | 8,3% | 2 | 16,6% | 5 | 41,6% | 2 | 16,6% |
| 9 | 20 | 5 | 25 % | 2 | 10 % | 9 | 45 % | 3 | 15% | 1 | 5 % |

**3. Выводы и рекомендации**

Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученных знаний в лично значимой ситуации.

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию функциональной грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как:

- для 8 класса:

* Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.
* Находить и извлекать одну единицу информации.
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.
* Делать выводы на основе сравнения данных.
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

- для 9 класса:

* Понимать графическую информацию.
* Находить и извлекать одну единицу информации.
* Делать выводы на основе сравнения данных.
* Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие функциональной грамотности;

- реализацию программы внеурочной деятельности по формированию функциональной грамотности начинать с модуля читательской грамотности;

- выстроить работу по формированию функциональной грамотности на уроках любой предметной направленности;

- на уроках и во внеурочной деятельности давать задания, направленные на умение читать сплошные (длинные) тексты. При этом большая часть текстов должна содержать и более сложную графическую информацию: карты, схемы, чеки, фотографии, картинки;

- включать задания с высокой долей метапредметной составляющей в диагностические работы, проводимые в рамках внутришкольного контроля и/или использовать комплексные работы для отдельной диагностики метапредметных результатов обучения.